

Grupa građana,

Daruvar, 03.10.2023.

Gradsko Vijeće
grada Daruvara

Gradonačelnik
Damir Lneniček

Poštovani,

dan prije vaše posljednje sjednice Gradskog Vijeća upućen vam je ovaj dopis koji je na dnu teksta i preslušavajući aktualni sat na Radio Daruvaru bila su 2 pitanja. **Zahvaljujemo se vijećnici Tanji Herceg** što je postavila dio pitanja iz ovoga dopisa i što je dobila odgovor vezano za sastavljanje komisije za ovu temu, a **vijećnik Igor Jareš očitito nije dobro razumio napisano**, jer iako je razmišljao čak pola sata i odlučivao je pitanja koja će postaviti pa dali bi prvo ili treće ili onda ovo koje žuljaju mnoge i onda je utvrdio da pročistač ne smrdi samo sada već je smrdio i prije. **To je gruba netočnost**, jer mi živimo ovdje duže nego što je ovdje pročistač i znamo čitav vijek rada tog uređaja te vam garantiramo da nikada NIKADA nije bilo ovoga smrada. Nikada vatrogasci nisu morali intervenirati u specijalnim odijelima sa detektorima za opasne plinove i tvari..... Nikada se zbog toga smrada nije moralo zatvarati u kuće i to od 18:00 sati do 06:00 sati. Stoga predlažem vijećniku Igoru Jarešu da dođe sutra u 18:00 sati i neka razgovara sa ljudima koji ovdje žive cijeli svoj život i neka poslušaju njih, a ne samo tako paušalno reći uvijek je pročistač smrdio jer time abolirate stvarno stanje problema, a to je da sada pročistač onemogućuje normalno življenje, a prije ako bi osjetili zapuh mirisa i to kada je pritisak zraka i to max. 10 puta godišnje, a više se osjetio smrad od kontejnera Iride ili kada prođe kamion Darkoma prema Ceriku ili kamion Agroproteinke.

Stoga **vas pozivamo sve sutra 04.10.2023. u 18:00 sati i svaku iduću srijedu** ispred pročistača u Zagrebačkoj ulici u 18:00 sati. Razgovarajte sa građanima, čujte informacije i imati ćete ispravne argumente za Gradsko Vijeće, a ne paušalne izjave. Ovo nije politikanstvo, već je ovo ugroza zdravlja, slobode i prava na život, te je ovo javno-zdravstven problem koji ugrožava gospodarstvo u cjelini.

Na kraju još bih pomogao u jednom odgovoru našoj susjedi, a vijećnici Snježani Szabo. Pošto sam više godina bio zadužen za zaštitu našeg ginka (Adama) jedva sam uspio zaustaviti ludost da se oko njega uvrtaju stupci ograde (kod tog uvrćavanja/bušenja oštetilo bi se korijenje i trajno oštetilo stablo). Onda smo uhvatili da gradske službe špricaju sa totalnim herbicidom područje oko Ginka i upozoreni su da to više nikada ne čine. Svjetlosno onečišćenje je smanjeno i preporuka je da bude usmjereno samo na stazu uz što manji difuzni rasip prema krošnji. Pogrešno ste utvrdili da je ginko starac. Prema starosti ostalih primjeraka u svijetu (1700 -2000 godina starosti) naš Adam je u biti teenager i vjerujem da je vrlo sretan sa ovime što mu se sada događa, a to je da se ljudi druže oko njega, da mu se dive, da se djeca penju na njegove krošnje i da se svira, pjeva i pleše ispod njegove mladenačke ljepote. Takvi su teenageri, vole šušur i glazbu, vole gaže i ples. Sve pohvale sadašnjoj ravnateljici što je omogućila našem ljepotanu da uživa u sreći sa nama svojim ljudima i sugrađanima. Inače, napravljeno je opsežno istraživanje i ginko Adam je u izvrsnom stanju (Istraživanje ima JUBBŽ), ali Eva je u problemu. Netko tko je tada mislio da je stručan je na nestručni način orezao donje grane stabla Eve i strašno ju osakatio te je uzrokovao trajna oštećenja koja sada već dovode do početka vršnog sušenja i odumiranja. Isto bi se dogodilo

i da izbušimo korijenje Adama kako bi uvrtili stupiće za „obranu stabla od ljudi“, zamislite, branimo stablo od dodira živog bića, to bi vi htjeli? Netko stručan je orezivao Evu i ona sada umire, netko stručan sada vodi pročistač i mi i Toplica sada umiremo, a kada dođe netko stvarno stručan onda će sve nas pitati „ljudi gdje vam je pamet bila, zašto ste osakatili grad“.

Sukladno Zakonu o pravu na pristup informacija, a po objašnjenju na stranicama USKOKA (<https://uskok.hr/hr/pravo-na-pristup-informacijama-i-ponovnu-uporabu-informacija-0>), tražimo slijedeće informacije;

1. Pročistač otpadnih voda je mehaničko-biološki. Zbog čega je osnovna radnja mehaničkog pročišćavanja izvan pogona već duže vrijeme i koje je obrazloženje da se isto ne popravi, a ključan je postupak u obradi?
2. Može li nam gradonačelnik reći koji su parametri (KPK, BPK i količina) otpadne vode od Pivovare i Iride, jer je gradonačelnik izvijestio javnost da će oni u narednih 5 godina izvršiti gradnju svojih postrojenja za pročišćavanje, te na kojoj lokaciji to planira izvršiti pivovara?
3. Može li g. Lukačin izvijestiti javnost koji je nalaz inspekcijskog nadzora koji su oni zatražili kada su primijetili „tzv udar“ na pročistač.
4. Zašto se išlo u nabavku topa za maglu (20.000,00 eura), ako će on u tim uvjetima moguće stvarati još veću štetu okolnim kućama, jer će svojim radom stvarati enormno onečišćenje bukom i stvaranjem izmaglice koja će na sebe lijepiti molekule koje uzrokuju osjet smrada i patogena, a ta će izmaglica padati na okolne kuće, vrtove i ostavljati film smrdljive sluzi na svemu što dođe u dodir sa njom, a da se prethodno nisu odradile svi popravci i predložena jeftina poboljšanja; popravak mehaničkog pročišćavanja 10.000,00 eura, postavljanje cijevi i zatrpavanje kanala koji spaja pročistač i Toplicu 10.000,00 eura, pokrivanje bazena na pročistaču 5.000,00 eura?
5. Može li gradsko Vijeće sazvati radno tijelo (ili zadužiti gradonačelnika da sazove) koje bi u svome sastavu imalo sve dionike u ovoj temi (G. Lukačin, Gđa. Djedović, predstavnike Iride i Pivovare, te predstavnike stanara) kako bi se iznašlo prihvatljivo i brzo rješenje bez da se problem zakomplicira kroz medije i Daruvar pretvore u grad slučaj, smrada i narušavanja zdravlja?
6. Može li gradsko Vijeće tražiti od gradonačelnika hitno postavljanje stanice za mjerenje kakvoće zraka u naselju zagrebačka ulica kako bi se utvrdilo stvarno stanje kakvoće zraka u kontinuiranom mjerenje.
7. Može li gradsko Vijeće sazvati Tematsku sjednicu vezano za ovu temu na koju bi došli i građani?

OZDRAVIMO GRAD DARUVAR

PRAVO NA ČISTI ZRAK, PRAVO NA ZDRAVLJE, PRAVO NA ŽIVOT